



# Assessering van die gehalte van omgewingsinvloedbepalingsverslae met betrekking tot hernubare-energieprojekte in Suid-Afrika

**Author:**Daniel Boshoff<sup>1</sup>**Affiliation:**

<sup>1</sup>Department of Geography,  
Environmental Management  
and Energy Studies,  
University of Johannesburg,  
South Africa

**Correspondence to:**

Daniel Boshoff

**Email:**

bosnods@unisa.ac.za

**Postal address:**

PO Box 524, Auckland Park  
2006, South Africa

**How to cite this abstract:**

Boshoff, D., 2015,  
'Assessering van die gehalte  
van omgewingsinvloed-  
bepalingsverslae met  
betrkking tot hernubare-  
energieprojekte in Suid-  
Afrika', *Suid-Afrikaanse  
Tydskrif vir Natuurwetenskap  
en Tegnologie* 34(1), Art.  
#1316, 1 page. [http://  
dx.doi.org/10.4102/satnt.  
v34i1.1316](http://dx.doi.org/10.4102/satnt.v34i1.1316)

**Note:**

A selection of conference  
proceedings: Student  
Symposium in Science, 06 and  
07 November 2014, Science  
Campus, University of South  
Africa. Organising committee:  
Mr Rudi W. Pretorius and  
Ms Andrea Lombard  
(Department of Geography,  
University of South Africa)  
and Dr Hertzog Bisset (South  
African Nuclear Energy  
Corporation [NECSA]).

**Copyright:**

© 2015. The Authors.  
Licensee: AOSIS  
OpenJournals. This work is  
licensed under the Creative  
Commons Attribution  
License.

**Read online:**

Scan this QR  
code with your  
smart phone or  
mobile device  
to read online.

**An assessment of environmental impact assessment report quality pertaining to renewable energy projects in South Africa.** The study evaluated the quality of basic assessment reports (BARs), dealing with renewable energy projects in South Africa. To address the problem, the Lee-Colley Review Package was utilised with adaptations where feasible. The overall quality of BARs was found to be 70% satisfactory, whilst 80% of the overall scores were borderline grades.

In die afgelope paar jaar is daar heelwat omgewingsinvloedbepalingsverslae (OIBV'e) oor hernubare-energieprojekte ingedien vir goedkeuring in Suid-Afrika. 'n OIBV van hoë gehalte lig alle belanghebbendes in oor die potensiële invloed van so 'n projek op die omgewing en stel besluitnemers daardeur in staat om beduidende invloede te identifiseer en voortydig versagende maatreëls vir hierdie invloede in werking te stel. 'n Doeltreffende proses om invloede op die omgewing te bepaal verseker dat besluitnemers die voor- en nadele van die voorgestelde projek deeglik beoordeel. OIBV'e van lae gehalte kan daar toe lei dat die besluitnemingsprosesse negatief geraak word. Die gehalte van OIBV'e word egter wêreldwyd asook in Suid-Afrika gekritiseer. Dit is dus noodsaaklik om die gehalte van projekte rakende hernubare energie te evalueer.

In hierdie studie is die gehalte van basiese impakverslae (BIV'e) met betrekking tot hernubare-energieprojekte in Suid-Afrika geassesseer. Dit is gedoen om onder meer te bepaal of dié projekte die potensiaal het om volhoubare ontwikkelingsdoelwitte te bereik deur skoon ontwikkelingsmeganismes (SOM's), soos vervat in die Kyoto Protokol. Die hernubare-energiebedryf floreer sedert Suid-Afrika verbind is tot die SOM's onder die Kyoto Protokol in 'n poging om die hoë koolstofdioksied-vrystellings ( $\text{CO}_2$ ) te bekamp. Hoewel die opwekking van energie met behulp van hernubare bronne dikwels as 'skoon' en 'onskadelik' beskou word, kan hierdie projekte wel negatiewe invloede op die omgewing hê. Sodanige invloede sluit, onder meer, die oorstroming van kusvlaktes (getykrag), uitbreiding na landbougrond (bio-energie) en bedreiging vir voëls (windturbines) in. Daarom moet gepaste versagende maatreëls geïdentifiseer en toegepas word om die beduidende negatiewe invloede op die omgewing te beperk wat die benutting van hernubare-energiebronne inhoud, en sodoende volhoubare ontwikkelingsdoelwitte na te streef.

Die Lee-Colley-beoordelingstelsel is, met 'n paar veranderings, gebruik om die navorsingsvraag aan te pak. Slegs 70% van die OIBV'e se algehele gehalte was bevredigend (A-C-simbole), terwyl 80% van die OIBV'e as grensgevalle geïdentifiseer is ten opsigte van hul algehele gehalte (C-D-simbole). Die algehele gehalte van die OIBV'e kan dus as marginaal beskou word. Aspekte wat verband hou met die projekbeskrywing (saam met die identifisering en bepaling van impakte) is meer doeltreffend gehanteer as dié wat verband hou met alternatiewe, versagende maatreëls en kommunikasie van die OIBV'e se bevindinge. Sterk punte van die bepaling van invloede op die omgewing is geïdentifiseer as die beskrywings van die projekte (doelwitte en aard van die projekte) en hul liggings. 'n Paar tekortkominge rakende die OIBV'e met betrekking tot hernubare-energieprojekte het ook na vore getree. Die tekortkominge sluit onvoldoende nietegniese opsommings en gebrekkige samevattings van die hoofbevindinge in. Die afwatering en vertroebeling van aspekte wat verband hou met afvalbestuur en versagende maatreëls, asook die rangskikking van die belangrikheid van invloede (klem), word as kommerwekkend beskou. Die taamlik marginale gehalte van OIBV'e met betrekking tot hernubare-energieprojekte kan moontlik toegeskryf word aan 'n gebrek aan voldoende (menslikehulpbron-) kapasiteit en deursigtigheid in die OIB-proses in Suid-Afrika. Hierdie aspekte is verder uitgelig deur vae beskrywings van metodes om die invloede te bepaal, onvoldoende toelighting van versagende maatreëls, 'n hoë mate van partydigheid, asook deur die gebrekkige kommunikasie van OIB-bevindinge aan alle belanghebbendes en besluitnemers.